

Nekaj splošnih ugotovitev

1. Diagonalno nasprotna vogalna para polj ($a1, h8$) in ($a8, h1$) sta na največji možni razdalji.
2. Če bi en od teh parov pripadal isti farmi, bi zaradi skladnosti farm tudi za drugi par pripadal neki drugi farmi, kar pa ni možno zaradi povezanosti farm.
3. Pospolitev (Janez Demšar): na robu tabele ne moremo imeti podzaporedja polj $\dots X \dots Y \dots X \dots Z \dots$, kjer je $Y \neq X \neq Z$, z drugimi besedami: **na robu ni prepletanja farm**.

Če je $n = 2$, velja $Y = Z$ in iz povezanosti farm sledi protislovje.

Če je $n > 2$, povezava med robnima poljema iz farme X razdeli tabelo na dva dela, vendar v enem delu ni nobenega vodnjaka, vsebuje pa eno izmed polj iz Y in Z , kar je zopet v protislovju s povezanostjo farm.